附件2

专家考核表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 考核人 | 　 | 参会项目 | 　 |
| 考核项目 | 项目总分 | 主要内容 | 赋分标准 | 得分 |
| 业务水平 | 30 | 提出的意见充分结合项目特点，对项目有宏观性、整体性把握 | 27-30分（优）充分结合项目特点，了解工程和环评管理要求，针对本专业/本行业全部关键影响进行评审，对项目有宏观性、整体性把握 | 　　　 |
| 18-26分（良）对细节把控及关注太多，宏观性、整体性不足 |
| 0-17分（差）  提出的意见“放之四海而皆准” |
| 30 | 提出的意见具有可操作性 | 27-30分（优）提出的意见非常实用、可行 | 　　　 |
| 18-26分（良）提出的意见可落实 |
| 0-17分（差）  提出的意见不实用、不可行 |
| 工作态度 | 20 | 坚持专业原则，维护评审科学性 | 18-20分（优）发表的意见有理有据，具体明确，能够坚持立场，客观、公正、审慎独立进行评审 | 　　　 |
| 12-17分（良）发表意见，仅附和他人情况，仍能坚持立场 |
| 0-11分（差）  无独立意见，缺少明确立场 |
| 20 | 提前阅读环评文件，按时提出个人审查意见情况 | 18-20分（优）评审之前提前审阅并按时提交个人意见，意见科学、客观，为审查提供很好技术支撑 | 　　　 |
| 12-17分（良）按时提交个人意见，为审查提供一定程度的技术支撑 |
| 0-11分（差）  提交个人意见拖沓，提出意见对审查技术支撑性不强 |
| 评价档次 | 　 | 总分 | 　 |